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Introducción

## Propósito del Plan

En este informe presentamos una identificación y descripción de los principales riesgos ante los cuales el proyecto Entropy se encuentra expuesto. Para cada uno de los riesgos identificados y entre todos los integrantes del equipo, definimos y consensuamos la probabilidad de ocurrencia de cada uno de ellos, junto a su impacto. Para ambos parámetros utilizamos una escala de 0-1, y a partir de los mismos calculamos la exposición al riesgo como el producto de la probabilidad de ocurrencia y el impacto. Por último, le otorgamos una prioridad a cada riesgo, tomada de una combinación de los dos parámetros nombrados anteriormente.

El proceso de detección y mitigación de riesgos se continuará a lo largo de proyecto, resultando en la modificación y actualización de este documento siempre que se detecten cambios sustanciales en las variables del entorno, con el objeto de poder identificar y mitigar a tiempo grandes riesgos.

Matriz de Riesgos

## Matriz de Riesgos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Probabilidad | Impacto | | | | |
| Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |
| Muy Alta | I | B | M | A | A |
| Alta | I | B | M | M | A |
| Media | I | B | B | M | A |
| Baja | I | I | I | B | M |
| Muy Baja | I | I | I | I | B |
|  |  |  |  |  |  |
| I = Insignificante |  |  |  |  |  |
| B = Bajo |  |  |  |  |  |
| M= Medio |  |  |  |  |  |
| A = Alto |  |  |  |  |  |

## Matriz de Riesgos Puntuada

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Impacto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 6 | 10 |
| Probabilidad | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |
| Muy Alta | 0,9 | 0,9 | 1,8 | 2,7 | 5,4 | 9 |
| Alta | 0,7 | 0,7 | 1,4 | 2,1 | 4,2 | 7 |
| Media | 0,5 | 0,5 | 1 | 1,5 | 3 | 5 |
| Baja | 0,3 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 1,8 | 3 |
| Muy Baja | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 1 |

Parámetros de Riesgo

|  |  |
| --- | --- |
| Tipos de impactos | Descripción |
| Insignificante | Sería un impacto muy poco relevante para el proyecto, solo serían un par de días de retraso solucionar este impacto negativo en el peor de los casos Rango Numérico = 0.01 -1 |
| Bajo | Sería un impacto poco relevante para el proyecto, serían entre 7 días y 14 días de retraso solucionar este impacto negativo Rango Numérico = 1 – 2 |
| Medio | Sería un impacto relevante para el proyecto, serian entre 15 días y 30 días de retraso solucionar este impacto negativo Rango Numérico = 2 – 4.5 |
| Alto | Sería un impacto catastrófico para el proyecto, serian entre 30 días y 60 días de retraso solucionar este impacto negativo e incluso puede llevar a la cancelación del proyecto Rango Numérico = 4.5 - 10 |

|  |  |
| --- | --- |
| Tipos de probabilidades | Descripción |
| Muy Baja | Tan improbable que la probabilidad de ocurrencia es cercana a cero (0 – 0.1) |
| Baja | Poco probable que ocurra, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.1-0.20) |
| Media | Podría llegar a ocurrir, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.2-0.5) |
| Alta | Posiblemente ocurre, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.5-0.75) |
| Muy Alta | Casi seguro ocurre, su probabilidad de ocurrencia esta entre (0.75 – 0.99) |

Riesgos Identificados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Fecha de Ingreso | Ultima Fecha de Recalculo | Versión | Descripción | Categoría | Impacto | Probabilidad de Ocurrencia | Exposición | Prioridad |
| 1 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Que no se disponga de los miembros del equipo a causa de un problema de fuerza mayor | Riesgo de proyecto | 4 | 0.5 | 0.2 | I |
| 2 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Que no se disponga de las herramientas de gestión de proyecto (Rally, Tortoise, Assembla) o de desarrollo (NetBeans, SQLite, Eclipse) o las mismas fallen | Riesgo de proyecto | 12 | 0.05 | 3 | M |
| 3 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Que los requerimientos planteados no sean los esperados por el cliente (productowner o mercado), perjudicando las variables principales del proyecto como el costo, el tiempo y el alcance. | Riesgo de proyecto | 3 | 0.25 | 0.75 | O |
| 4 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Que aparezca un defecto grave en el diseño arquitectónico como la no identificación de un módulo importante o documentación mal efectuada. | Riesgo de producto | 0.5 | 0.3 | 0.15 | I |
| 5 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | No poder implementar como se desea el tipo de red ad-hoc por limitación de concurrencia usuarios a la red. | Riesgo de producto | 5 | 0.1 | 0.5 | I |
| 6 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Sobre asignación de tareas al personal del equipo | Riesgo de proyecto | 5 | 0.5 | 2,5 | M |
| 7 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Falta de comunicación y coordinación en el equipo | Riesgo de proyecto | 10 | 0.6 | 6 | A |
| 8 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Falta de espacio de almacenamiento en herramientas de repositorio | Riesgo de proyecto | 1 | 0.2 | 0.2 | I |
| 9 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Desconocimiento o poco conocimiento  por parte del equipo de desarrollo en  la utilización de la herramientas | Riesgo de proyecto | 4 | 0.1 | 0.4 | I |
| 10 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | El producto es más grande que lo estimado | Riesgo de proyecto | 6 | 0.25 | 1.5 | B |
| 11 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Un retraso de una tarea retrasa en cascada tareas dependientes | Riesgo de proyecto | 7 | 0.25 | 1.75 | B |
| 12 | 12/05/2014 | 18/10/2014 | V2 | Un retraso una línea de investigación y demore las demás tareas dependientes | Riesgo de Proyecto | 6 | 0.1 | 0.6 | I |

Análisis de Riesgos

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| # | Denominación | Probabilidad | Impacto en horas | VME Exposición |
| 1 | No disposición permanente de un miembro | 0.25 | 200 | 50 |
| 2 | Que no se disponga o no funciona de alguna herramienta de gestión de proyecto | 0.05 | 300 | 15 |
| 3 | Requerimientos planteados no sean los correctos | 0.25 | 100 | 25 |
| 4 | Defecto grave en arquitectura del sistema | 0.5 | 50 | 25 |
| 5 | Problemas con implementación de red ad hoc | 0.1 | 250 | 25 |
| 6 | Sobre asignación de personal | 0.5 | 150 | 75 |
| 7 | Falta de comunicación o coordinación de los miembros del equipo | 0.6 | 300 | 180 |
| 8 | Falta de espacio de almacenamiento en herramientas de repositorio | 0.2 | 50 | 10 |
| 9 | Desconocimiento de herramientas a utilizar por parte del equipo | 0.1 | 100 | 10 |
| 10 | El producto es más grande de lo estimado | 0.25 | 300 | 75 |
| 11 | Retraso en una tarea retrasa en cascada tareas dependientes | 0.25 | 100 | 25 |
| 12 | Retraso de una línea de investigación retrasa tareas dependientes | 0.1 | 200 | 20 |

Planes de Contingencia

## Versión 1.0

### **Plan de contingencia para riesgo de problemas de redes Ad-Hoc**

Para mitigar este riesgo se realizara la línea de investigación de redes en el Sprint 1 necesaria con respecto a las redes ad-hoc para averiguar la factibilidad de esta idea. En caso de no ser posible con la idea se continuara con la línea de investigación en el mismo Sprint y en el siguiente Sprint. El responsable de ejecución de este plan de contingencias será CUNIBERTTI Lucas.

### **Plan de contingencia para riesgo de subestimar proyecto**

Para mitigar este riesgo se realizara una continua estimación de la complejidad de las funcionalidades a desarrollar en cada Sprint. En el Sprint 0 se realizara una primera estimación de la complejidad y el tiempo de cada funcionalidad que tenga el sistema.El responsable de ejecución de este plan de contingencias será DONNET Matías.

## Versión 2.0

En la segunda estimación de riesgo se desestimaron como riesgos potenciales para el proyecto los riesgos de *problemas de redes Ad-Hoc y de subestimar proyecto* ya que han sido mitigados de forma correcta a lo largo de los sprints realizados por lo que no se consideran críticos para el proyecto. Sin embargo se re estimamos todos los riesgos que consideramos para el proyecto, en el cual se identifico un nuevo riesgo para el cual se deberá considerar un plan de contingencia.

### **Plan de mitigación para riesgo de falta de comunicación o coordinación de los miembros del equipo**

Para mitigar este riesgo se deberá realizar una dailys meeting más en día de semana una vez que los miembros del equipo hayan terminado el cursado de este año.

Conclusiones

A lo largo de nuestro estudio de riesgos, hemos realizado la identificación de todos los posibles riesgos que pueden afectar al proyecto Entropy, y su debida cuantificación en horas. También fueron clasificados de acuerdo al impacto que pueden llegar a tener en la duración del proyecto en caso de ocurrencia. Mediante este procedimiento, se han distinguido dos riesgos de importancia: problemas en la gestión de redes ad-hoc y mala estimación del tamaño del producto.

En el presente documento se encuentran detallados los planes de contingencia y el responsable de cada uno, encargado de actuarfrente a la materialización de los riesgos identificados como más relevantes, y de evaluar cambios en su probabilidad de impacto a lo largo del proyecto.